

ごみ処理方式評価の集計結果

大項目	小項目	処 理 方 式						
		ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 (ストーカ式+メタン発酵)
				スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
安定性・安全性	1 ごみ質・量の変動への対応	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	2 運転管理の難度	○	○	○	○	○	○	○
	3 システムの構成	◎	○	△	△	△	△	△
	4 安定稼働の実績	◎	○	◎	◎	◎	◎	◎
	5 非常時及び防災面への対応	○	○	○	○	○	○	○
	6 事故・トラブル事例及び労働安全衛生	◎	◎	◎	◎	○	○	◎
経済性	7 建設費	◎	○	○	○	△	△	△
	8 運転・維持管理費(20年間)	◎	◎	△	△	○	○	△
	9 最終処分に要する費用(20年間)	△	○	◎	△	◎	○	△
	10 売電収入(20年間)	○	○	△	△	△	△	◎
環境性	11 物質回収及び焼却残渣の資源化	△	△	△	△	△	△	△
	12 エネルギー回収量(1年間)	◎	◎	△	△	△	△	◎
	13 最終処分量(1年間)	△	○	◎	△	◎	○	△
	14 公害防止基準	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
	15 排ガス量	○	○	△	△	○	○	○
	16 温室効果ガス発生量(1年間)	◎	◎	△	△	△	△	○

【参考 大項目別の評価】

大項目	小項目	処 理 方 式						
		ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 (ストーカ式+メタン発酵)
				スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
安定性・安全性	◎の数	4	2	3	3	2	2	3
	○の数	2	4	2	2	3	3	2
	△の数	0	0	1	1	1	1	1
経済性	◎の数	2	1	1	0	1	0	1
	○の数	1	3	1	1	1	2	0
	△の数	1	0	2	3	2	2	3
環境性	◎の数	3	3	2	1	2	1	2
	○の数	1	2	0	0	1	2	2
	△の数	2	1	4	5	3	3	2
◎の数		9	6	6	4	5	3	6
○の数		4	9	3	3	5	7	4
△の数		3	1	7	9	6	6	6