

ごみ処理方式評価の集計結果(再試算結果)

1 評価結果

大項目	小項目	処理方式						
		ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
				スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
安定性・安全性 (6項目)	◎の数	4	2	3	3	2	2	3
	○の数	2	4	2	2	3	3	2
	△の数	0	0	1	1	1	1	1
経済性 (4項目)	◎の数	2	2	1	0	1	0	1
	○の数	1	2	1	1	1	2	1
	△の数	1	0	2	3	2	2	2
環境性 (6項目)	◎の数	3	3	2	1	2	1	2
	○の数	1	2	0	0	1	2	2
	△の数	2	1	4	5	3	3	2
◎の数		9	7	6	4	5	3	6
○の数		4	8	3	3	5	7	5
△の数		3	1	7	9	6	6	5

2 単純集計(16項目×◎(3点)=合計48点の評価)

	ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
			スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
◎の数(3点)	27	21	18	12	15	9	18
○の数(2点)	8	16	6	6	10	14	10
△の数(1点)	3	1	7	9	6	6	5
合計	38	38	31	27	31	29	33

3 重点配分による評価点(合計180点で評価) ※各大項目60点とします。

構成市町村案(1)

安定性・安全性 3割  
経済性 3割  
環境性 4割

順位	ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
			スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
	140.5	143.0	113.5	96.5	114.5	106.0	121.5
	②	①	⑤	⑦	④	⑥	③

構成市町村案(2)

安定性・安全性 2割  
経済性 3割  
環境性 5割

順位	ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
			スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
	137.5	143.0	109.5	90.5	112.5	103.0	119.5
	②	①	⑤	⑦	④	⑥	③

組合案(1)

安定性・安全性 5割  
経済性 3割  
環境性 2割

順位	ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
			スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
	146.5	143.0	121.5	108.5	118.5	112.0	125.5
	①	②	④	⑦	⑤	⑥	③

組合案(2)

安定性・安全性 4割  
経済性 3割  
環境性 3割

順位	ストーカ式	流動床式	ガス化溶融シャフト炉式		ガス化溶融流動床式		コンバインド方式 ストーカ式+メタン発酵
			スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	スラグ資源化あり	スラグ資源化なし	
	143.5	143.0	117.5	102.5	116.5	109.0	123.5
	①	②	④	⑦	⑤	⑥	③