

ごみ処理方式選定にかかる評価の考え方(案)

評価項目(案)に基づき、各項目を3段階で評価することを考えております。評価した内容は、次回以降の有識者会議において報告させていただきます。

「◎」・「○」・「△」の3段階評価

大項目	中項目	小項目	評価	評価の考え方	
安定性・安全性	安定稼働	ごみ質・量の変動と処理不適物	定性	ごみ質悪化やごみ量変動時の対応策があるか、また、処理不適物とした内容から分別が容易か否か。 ※処理能力曲線も参考とする 評価 多様な対応策が期待でき、かつ処理不適物の分別も容易である。：◎ 対応策はあるが、経験等を踏まえた調整を要する。処理不適物の分別は比較的容易である。：○ どちらも該当しない。：△	
		運転管理の難度	定性	専門技術の内容を確認し、運転制御の難度などから管理が容易か否か 評価 高い専門技術は必要なく、運転管理の難度は容易：◎ 専門技術は必要であるが、運転管理の難度は比較的容易：○ 特別な専門的技術が必要であり、運転管理の難度は高い：△	
		システムの簡略化	定量	既存方式と比較して、主要機器の構成が簡略化されているか否か 評価 主要機器の構成が簡略化されている：◎ 主要機器の構成は同等程度：○ 主要機器の構成が複雑：△	
		補修の頻度	定量	他方式と比較して、主要機器である焼却炉の燃焼室あるいは溶融炉の耐火物の補修頻度が少ないか多いか 評価 補修頻度が概ね8年以上：◎ 補修頻度が概ね5年程度：○ 補修頻度が概ね2年未満：△	
		連続稼働実績	定量	焼却施設については90日以上、メタン発酵施設については1年以上の実績があるか否か ※90日及び1年については、廃棄物処理施設整備国庫補助事業に係るごみ処理施設性能指針より 評価 140日以上もしくは1年半以上達成：◎ 90日以上もしくは1年以上達成：○ 90日間未満もしくは1年未満：△	
	安全性	非常時及び防災面への対応	定性	非常時・災害時を想定した対応策や施設を安全に停止する方法が確立しているか否か 評価 他方式と比較して多様な対応策があり、安全な停止が期待できる：◎ 他方式と比較して標準的である：○ 一部不安有：△	
		事故・トラブル事例及び労働安全衛生	定性	近年において、施設に原因する人的被害や処理停止等に関する事故・トラブル事例、また作業環境が悪化した事例があるか否か 評価 人的被害や一定期間の停止等に関する事故・トラブル事例及び作業環境が悪化した事例はほぼない：◎ 処理の不具合等が発生した事例はあるが、人的被害や一定期間の処理停止等の事例はない：○ 人的被害や一定期間の停止等に関する事故・トラブル事例及び作業環境が悪化した事例がある：△	
	経済性	建設	建設費及び建物の大きさ	定量	他方式と比較して、建設費が安価か否か ※施設配置平面図も参考とする。 評価 5方式の平均値よりも安価：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも高価：△
		運転管理	運転・維持管理費及び資源・エネルギー消費量	定量	他方式と比較して、運転管理・維持管理費及び資源・エネルギー消費量が低いかなにか 評価 5方式の平均値よりも低い：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも高い：△
			残渣(資源化)に要する費用	定量	処理残渣を資源化可能とした場合、それに要する費用は発生するか否か 評価 資源化に要する費用は発生しない：◎ 資源化に要する費用が多少発生する：○ 資源化に要する費用が発生する：△
最終処分に要する費用			定量	他方式と比較して、最終処分に要する費用が安価か否か 評価 5方式の平均値よりも安価：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも高価：△	
資源化		売電収入	定量	他方式と比較して、売電収入が多いか少ないか 評価 5方式の平均値よりも多い：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも少ない：△	
		物質回収量及び売却収入	定量	金属、スラグ等の回収が可能である場合、売却収入が見込めるか否か ※物質収支図も参考とする 評価 売却収入が大いに見込める：◎ 売却収入が見込める：○ 売却収入は見込めない：△	
コスト変動		コスト変動対応	定量	他方式と比較して、用役費が低いかなにか 評価 5方式の平均値よりも低い：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも高価：△	
環境性	再資源化	処理残渣の資源化	定性	処理残渣の資源化の実現可能性があるか否か 評価 実現の可能性が大いに期待できる：◎ 実現の可能性が期待できる：○ 実現可能性がない：△	
		エネルギー回収量	定量	他方式と比較して、発電量と熱回収量が多いか少ないか 評価 5方式の平均値よりも多い：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも少ない：△	
	最終処分負荷	最終処分量	定量	他方式と比較して、最終処分量が少ないか否か 評価 5方式の平均値よりも少ない：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも多い：△	
	公害防止性能	公害防止基準	定量	建設費や運転管理費を増加させることなく、公害防止基準を上回る設定が期待できるか否か 評価 上回る設定が期待ができる：◎ 設定どおり：○ 上回る設定は期待できない：△	
		排ガス量	定量	他方式と比較して、排ガス量が少ないか否か 評価 5方式の平均値よりも少ない：◎ 5方式の平均値：○ 5方式の平均値よりも多い：△	
	温暖化負荷	温室効果ガス発生量	定量	他方式と比較して、温室効果ガス発生量が少ないか否か 評価 5方式の平均値よりも少ない：◎ 5方式の概ね平均値：○ 5方式の平均値よりも多い：△	